И.Валерьян

ЛАТГАЛИЯ – МАЛАЯ ИНДИЯ или ЗАЧЕМ ГАСЯТ ЗВЁЗДЫ?

Посвящённые круги Латвии уже полгода шушукаются о некоей крамольной книге латгальского филолога и журналиста И.Валерьяна. Кто-то о ней слышал, кто-то держал в руках, иные будто-бы даже купили за большие деньги, хотя в магазинах её нет. Книга имеет чёрную, как надгробная плита, обложку, на которой белыми буквами выведены слова «ЭТНОЦИД ЛАТГАЛОВ». А центральную её часть занимает уникальное лингвистическое исследование – первый в истории индоевропеистики (ИЕ) *Санскрито-латгало-латышский сопоставительный словарь* из почти 5000 слов, которые на современном латгальском произносятся почти так же или точно так, как на Санскрите 4000 лет назад, и означают те же или очень близкие понятия. Книга явно требует по иному взглянуть на отрицаемый властями латгальский язык: мало того, что он-таки имеет место быть, так он ещё и очень архаичний!

Далее оказывается, что такого огромного количества лексики, общей с древнейшим ИЕ языком Санскритом, не имеет ни один западноевропейский язык, включая латынь и греческий, которые объявлены, как известно, прародителями современных европейских языков. В этом месте знающие люди вообще поднимают бровь: согласно официальной версии такого явления в природе быть не должно. Если оно-таки есть, то это не просто создает ряд неудобных для индоевропеистики вопросов, но ставит под сомнение всю версию евроцентристского развития европейской цивилизации.

Не меньше вопросов возникает и к самому Автору: кто он и откуда такой умный выискался? Почему его исследование вышло не под эгидой Академии наук ЛР, а в частном порядке? Почему до него этих языковых фактов не замечали и такой словарь не составили признанные светила балтистики, например, К.Буга, Я.Эндзелин, В.Топоров и другие?

Мы решили разыскать Автора и спросить у него без обиняков: «А ты кто такой?»

- Наверное, самым верным ответом будет: «Я – латгал!» Именно тот, которого так боится и наличие которого так отрицает официальная латышская пропаганда, уверяя, будто латгалы как народ исчезли ещё в 13 веке, а сейчас, якобы, можно говорить только о «латгальцах» – как о разновидности тех же латышей, калякающих на исковерканном наречии. Заявляю, что это неправда! Жив ещё древний латгальский язык и живы его носители. Доказательства - в моей книге на 500 страницах.

Родом я из северной Латгалии, Вилякского края. Мой родной язык – латгальский. Изучал журналистику на Филологическом факультете ЛУ (1978–1983) и в магистратуре – диалектологию (1992-1995). Работал журналистом и редактором в различных изданиях в Латвии и за рубежом. Писал пьесы, которые ставились в Еглгавском (1995) и Вилценском (2001) театрах.

Земную жизнь пройдя до половины, как говорил поэт, решил поделиться знаниями, накопленными в ходе языковых исследований. В частности, опубликовать мою магистерскую работу о фонетике и морфологии латгальского языка, которую в 1995 году руководство Филфака и кафедры балтских языков ЛУ не допустило к защите только потому, что "в Латвии никакого латгальского языка не должно быть", а имеет право быть только латгальский диалект латышского языка. Противоречащие этой доктрине факты требовалось переквалифицировать, либо игнорировать. Лжесвидетельствовать я отказался. За это ЛУ и Латвийское государство похитили у меня диплом магистра филологии.

Но я продолжал научное исследование латгальского языка, его взаимоотношений с латышским и другими языками, и мои поиски привели меня к древнейшему из записанных индоевропейских языков - Санскриту. Сравнение словарного запаса латгальского и латышского языков с лексикой Санскрита дало уникальный результат – Санскрито-латгальский сопоставительный словарь, который содержет почти 5 тысяч научных фактов, увы, опровергающих многие академические догмы.

- Выходит, правы те языковеды, которые утверждают, что латгальский – это никак не диалект латышского, а третий живой балтийский язык?

- Я с ними соглашусь. Латвийское государство с момента своего образования бездоказательно отрицает латгалов как народ. Это политическое заявление наукой не подтверждено и держется на ложных доказательствах, сфабрикованных латвийскими лингвистами и историками при помощи

сокрытия ими научных фактов. На основе их лжесвидетельств вот уже 100 лет латгалам в Латвии отказано в статусе нацменьшинства и правах на уважение к их идентичности и культуре, на получение образования на своём языке и др., которые в этом случае им гарантировало бы латвийское и международное законодательство.

О том, что кроме придуманного латышами латгальского «письменного» диалекта в Латвии жив самобытний латгальский язык, отлично знали учёные лжесвиделели XX века; знают и их современные масонизированные наследники. Латгальские языковеды не раз указывали на оригинальную лексику (при том, что большая её часть за 100 лет уже украдена латышскими филологами для латышских словарей), на своеобразные фонетику и морфологию, зачастую не имеющих аналогов в латышском и русском языках. В своё время я всё это показал на фактах в магистрской работе, но мои аргументы были проигнорированы. Поэтому мне пришлось найти почти пять тысяч дополнительных доказательств.

- Вы имеете в виду близость латгальского с Санскритом?

- Да! Балто-славянские языки и Санскрит относятся к одной языковой семье, поэтому имеют много общих корней - это учёные знали давно. Но никто не ожидал, что их окажется так много! В латгальском языке имеют место не просто некоторые «общие корни» слов, как в романо-германских языках, но целые слова и словосочетания сегодня в Латвии всё ещё произносятся так же, как в Индии за два тысячелетия д.н.э., и означают те же понятия. И что в латгальском таких примеров не 10 и не 20, как думают академические лингвисты, а в 500 раз больше! Как объяснить этот факт, что с ним теперь делать? Но это не всё!

Поскольку современный латышский язык – это та же латгальская (западнобалтскиия) лексика, «вдавленная» латышскими лингвистами в прокрустово ложе жмудо-зимгальской (восточнобалтской) фонетики и морфологии, то речь идёт о схожих с Санскритом общих латгало-латышских словоформах, которые, в свою очередь, несколько различаются между собой. Вопрос в том, которая из них окажется ближе к санскритскому аналогу, следовательно, более древней. Так вот, в 95 случаях из 100, когда латгальская и латышская словоформы похожи и, при этом, имеют очевидную общую санскритскую матрицу, именно латгальские формы оказываются в фонетичском отношении более близкими к санскритским аналогам, нежели латышские. Как такое возможно? Диалект образуется от существующего языка как более молодая форма – это аксиома. Если латгальский - это диалект латышского, то всё должно быть совершенно наоборот! Может, латышские *хиггинсы* теперь докажут миру, что Санскрит тоже образовался от видземского наречия латышского языка?

- Ваши выводы взрывают официальные научные догмы, на которых более 150 лет жирели не только латышская лингвистика, но и вся индоевропеистика. Неудивительно, если академическая балтистика ваше исследование будет гнобить и замалчивать, а вас самого захочет лупцевать, как говорил Бабель.

- На то похоже. Самое смешное, что Санскрит позволяет поймать латышских лингвистов на интеллектуальном воровстве за руку и проследить, как именно они при помощи самопальных фонетических законов делали латышский новояз, воруя древнюю латгальскую лексику и подгоняя её под жмудо-латышскую фонетику и морфологию.

Возникла, скажем, у латышей необходимость в новом слове “пастухи”. Они брали западнобалтское - латгальское слово *gonï* – “пастухи, выпас” от санскр. गोणी *goṇī* – “корова” и गोनाथ *gonātha* – “пастух”, применяли свой мифически-фонетический закон и, получив форму *gani* “пастухи”, записывали её в латышский словарь, как будто это исконно латышское слово. Далее, брали латгальское слово *dïna* – “день” от санскр. दिन *dina* – “день”, применяли свой фонетический закон и получали латышскую форму *diena* - “день”; брали латгальское слово *tãta* – “папа” от санскр. तात *tāta* – “папа”, применяли самопальный фонетический закон и получали латышскую форму *tētis* - “папа”. Или, брали латгальское слово *dabasï* – “небеса” от санскр. नभस *nabhasa* – “небеса”, применяли свой фонетический закон и получали латышскую форму *debesis* - “небеса”. Или, опять-таки, нужно было

им создать в латышском языке слово “дёрн” – брали латгальское слово *valana* – “дёрн, пашня” от санскр. वलन *valana* – “перевёрнутая почва”, применяли свой фонетический закон и получали латышскую форму *velēna* - “дёрн, пашня”. Из латгальского *mada*, которое от санскритского मदा *madā* - “мёд”, сделали латышское слово *medus* - “мёд”; из латгальского *pāda*, которое от санскритского पाद *pāda* “след”, сделали латышское слово *pēda* - “след”, и т.д. И теперь без капли смущения на своих латышских лицах заявляют, что не они латгальскую лексику произвольно исковеркали и перетащили в создаваемый ими латышский новояз, но что “изначальными и правильными” являются именно их латышские лексемы, из которых латгалы якобы сделали свои неправильные диалектные формы!

До сих пор это мошенничество им сходило с рук. Почему? Очевидно, потому, что в Латвии и Литве Санскрит фактически запрещён и его нигде не преподают!

- Но почему этих потрясающих языковых фактов не заметили ни Остгоф с Бругманом[1], ни Мюленбах с Эндзелином[2], ни остальная армия языковедов XIX-XXвв., которым никак не откажешь в образованности? И почему Санскрит нельзя преподавать в латвийских ВУЗах?

- Думаю, не замечали сознательно - с целью сокрытия исторической правды. Если каких-то знаний не дают, значит, кто-то хочет, чтобы люди этого не узнали. Перефразируя В.Маяковского, можно сказать: «Если звёзды гасят, значит, это кому-то нужно!» Как говорит один из авторов ДОТУ КОБ, профессор Виктор Ефимов, мы с вами не должны быть наивными людьми и думать, будто «на верху» кто-то чего-то не понимает или делает случайно. Все всё отлично понимают. В мире существует целенаправленная система блокировки истинных знаний. Санскрит – 4000-летний эталон, образец нашего общего протоиндоевропейского языка. Сравнивая с ним современные языки, можно извлечь неоценимую информацию о нашей истории. Но эта информация, увы, показывает совершенно иную - отличную от официальной - историю современных языков и народов.

Санскрит может пролить свет на многие историко-лингвистические заблуждения. Например, если имя Юван (он же - Иван) с Санскрита युवन् *yuvan* буквально переводится как “юноша, молодой человек”, то не нужно быть ни Бен-Йегудой, ни Лейзиком Перельманом, чтобы понять, что попытки некоторых источников объявить это имя еврейским и переводить его (якобы с иврита) при помощи отсебятины вроде “Бог Яхве помиловал» - есть еврейский бред, а не этимологическая наука. Если *gallica* на латыни означает «галлы, галльский», а на Санскрите हलिक *halika*, हालिक *hālika* означают «землепашец, пахарь», то наверное надо перестать распространять фасмеровский бред о том, что этнонимы *Галиция, Галисия* произошли от русского слова «галка», а *Галлия* – от некоего мифического старофранцузского «петуха»...

- В таком случае, название издателя вашей книги – общества «Лангала», очевидно, тоже что-то означает?

- Да, это – древнее название Латгалии! У санскритского слова [*halika*] есть синонимы - लङ्गल *laṅgala*, लाङ्गल *lāṅgala* - «пахарь, плуг, земледелец». Таким образом, видно, что «галлы» и «латгалы» - это разные названия одной и той же касты земледельцев, пахарей. Латгалия всегда была краем небольших крестьянских хозяйств, а немцы вплоть до XX века про *лэттен* (облатышенных лифляндских латгалов) говорили „*Letten ist eine Bauern Folk. Letten ist eine Pflügern Folk*” [3].

К стати, ещё один синоним слова «пахарь» - कृषक *kṛṣaka*, कर्षक *karṣaka*, возможно, дал этнонимы "курши, корсь". Субстантивы लवन *lavana*, लवक *lava(n)ka* означают "жнец, жница, косарь " и сильно напоминает этноним "славяне, славянка". Эти примеры подтверждают гипотезу русских учёных

---

[1] Карл Бругман и Герман Остгоф - авторы «Манифеста» младограмматиков, крупнейшие представители этой лингвистической школы в Германии. В России к ним примкнул Филипп Фортунатов.

[2] Карл Мюленбах (*Karl Mühlenbach*, 1853—1916), Ян Эндзелин (*Jānis Endzelīns*, 1873—1961) – немецко-латышские лингвисты, создатели латышского языка, нормативной основой которого стала разработанная ими латышская орфография (1908 г.), написанная в 1907 году «Латышская грамматика» и опубликованный в 1923-1932 гг. их 4-томный Латышско-немецкий словарь (*Lettisch-deutsches Wörterbuch.* Bd. I-IV.).

[3] Нем.: Лэтты – народ мужицкий. Лэтты – народ пахарей.

А.Елисеева[4] , Г.Лебедева[5] и др. о том, что этнонимы "русь", "расены", как и названия других народов произошли из кастовой терминологии. Правильность «кастовой гипотезы» буквально плавленным железом к Стелле Истины припечатывает санскритский субстантив लट्व *laṭva*, который фонетически полностью совпадает с латышскими этнонимами *latvis, latvietis, Latvija, Latvia*, а означает - «особая каста»!

- Правда ли, что слова "викинг" и "варяг" тоже переводятся с Санскрита? Что они означают?

- Более того! Санскритские значения убедительно разоблачают «норманскую теорию». Фальсификаторы истории, захватившие в 18 веке российскую историографию, придумали псевдонаучную гипотезу, будто славянам язык, культуру, государственность принесли-де европейские, «северные» народы, т.е., норманы. Вся её доказательность сводится к утверждению, будто славянские дружинники *варяги*, из которых вышел русский князь Рюрик, и скандинавские морские разбойники *викинги* - это одно и то же, потому что скандинавское слово «викинг» в русском языке каким-то образом превратилось в слово «варьяг». Несостоятельность такой гипотезы разоблачил ещё М.Ломоносов, но официальный исторический миф о России до сих пор излагается в русле этой лженаучной басни. Очевидно потому, что честные учёные тоже не могут убедительно объяснить происхождение этих слов. Интуитивно они чувствуют подвох, но ищут этимологию варягов в русском языке, а там её, увы, тоже больше нет.

Вспомним, что из Нестеровой летописи – «Повести временных лет» одновременно со словами «варяг» и «русь» в наш лексикон вошла идиома - путь «*из Варягъ въ Грѣкы*», которая подразумевает водный (морской и речной) путь из «Варяского» (Балтийского) моря по Неве, Ладоге и дальше либо по Днепру и Черному морю в Византию, либо по Волге через Азов к персам. В некоторых источниках он именуется «Восто́чным путём», а в других прямо называется «Варя́жский путь». Теперь обратимся к Санскриту! Первая часть слова «*варьяг»* - адъектив वार्य *vārya* означает «водный, водяной»; योग *yoga* на Санскрите означает «путь». Итак, *vārya+yoga* = *vāryaga* = водный путь! Что тут ещё добавить? Ну, а викинги в действительности были морскими разбойниками, не имевшими ни чего общего ни с варягами, ни с Русью, и этот факт тоже подтверждает Санскрит. Слово "викинг" состоит из двух санскритских слов नाविक *nāvika* + कोङ्गि *koṅgi* = моряк+оружие = [vik]+[koṅgi] = вооруженный моряк.

Лингвистическая гипотеза о якобы преобразовании слова "викинг" в слово "варяг" – это единственный аргумент, на основе которого академическая историография уже третий век отождествляет викингов с варягами. Никаких других доказательств НЕТ. Санскрит нам показывает, что это глупость: никакого преобразования "викинга" в "варяга" никогда не было. Викинги и варяги – это совершенно разные социальные явления, принадлежавшие к различным культурам и цивилизациям и не имевшие между собой ни чего общего. Следовательно никаких викингов на русской земле, ровно как и в Византии, никогда не было. Их здесь не было именно потому, что тут были варяги, с которыми викинги, если и встречались, то исключительно на поле брани. А скорее всего, и вовсе не встречались – викинги просто не смели на русские земли носу казать.

Так где же можно приобрести вашу книгу?

В издательстве – обществе «Лангала» книгу можно получить за пожертвование, в том числе – по почте. Подробности – на сайте общества: www.langala.lv. Либо – изъявив такое желание в е-письме на адрес: info@langala.com.

Спасибо за беседу!
Вёл интервью ……

На снимках: 1.Автор книги И.Валерьян (Иванов Валерьян Анатольевич). 2. Фрагмент словаря.

[4] Елисеев А. Древние русы: народ и «каста». В кн.: «"Русь и Варяги". Сборник статей по истории средневековой Руси и Европы» — М., "Метагалактика", 1999. — 320с.
[5] Лебедев Г. С. Эпоха викингов в Северной Европе. Л., 1985. С. 244.

Приложение: ФРАГМЕНТ САНСКРИТО-ЛАТГАЛО-ЛАТЫШСКО-РУССКОГО СОПОСТАВИТЕЛЬНОГО СЛОВАРЯ

Санскрит (IAST) *	**Перевод санскритской формы на русский**	**Латгальский фонетический аналог ****	**Значение латгальского аналога**	**Латышский смысловой аналог латгальского**	**Русский фонетический аналог санскритского**

* Транслитерация санскритских слов латиницей дана в соответствии с академическим остандартом IAST – *International Alphabet of Sanskrit Transliteration*.
** Для написания латгальских слов использован разработанный И.Валерьяном латгальский алфавит, который в отличие от недостаточного для латгальской речи латышского алфавита (33 буквы) содержит 18 гласных (вместо 9) и 22 согласных букв и позволяет наконец записать латгальскую речь адекватно.

A					
abbā	мать	baba	бабушка	vecāmāte	баба
ad	есть	ād	ест	ēd	яд
ada	едение	ādam	едим	ēdam	еда
adat	кушающий	ādat	едите	ēdat	едят
B					
bhrātṛ	брат	brats	брат	brālis	брат
bhrātṛka	брат	bratka	браток	brālītis	братка
bhrātṛtva	братство	bratstva	братство	brālība	братство
bhrū	бровь	brovs	бровь	uzacs	бровь
C					
catur	четыре	caturtïs	четвёртый	ceturtais	четыре
caturdala	4-листник	caturdaļa	четв.часть	ceturtdaļa	четыре доли
caturtha	четвёртая	caturtuo	четвёртая	ceturtā	четвёртая
caturthī	четвёртый	caturtï	четвёртые	ceturtie	четвёртый
cāyā	чай	čajs	чай	tēja	чай
cūḍa	простачок	čüda	простак	vientiesis	чудак
cūḍa	глупый	čüdnïs	чудный	jocīgs	чудо
D					
dah	горящий	dag	горит	deg	дёготь
dina	день	dïna	день	diena	день
divya	божественный	dïva	от бога	dieva	дивный
dvaya	двойной	dveju	двойной	divi, dubults	двойной
dvayī	вдвое	divejï	двое, два	divi	двое
E					
ete	эти	itï	эти	šie	эти
G					
gharghara	утка	gagara	гагара	gārgale	гагара
gonātha	пастух	gons	пастух	gans	гон
goṇī	корова	gonï	выпас	gani	гони!
I					
īṣ	идти	īs	пойдёт	ies	изыди!
īsati	идти	īsat(i)	пойдёте	iesiet	идти
J					
jaḍa	вода	uūdeņs	вода	ūdens	вода
jīvita	время жизни	dziīvītia	жизнь	dzīvīte	живите
K					
kalkuṣī	локоть	ãlküs	локти	elkoņus	локти
kāsavat	кашляющий	kuosivat	кашляли	klepojāt	кашлять
kaṭati	ездить	katatīs	кататься	vizināties	катать
khādati	есть	ādat	едѝте	ēdat	съедаете
kim	почему?	kam?	зачем?	kāpēc?	кому?
krukta	выгнут	kruks	крюк	āķis	крюк
kuṣati	грызть	kūssat	откусите	kodīsiet	кусать
M					
madā	мёд	madia	мёд	medus	мёд
madana	пчел.воск	madaina	медовая	medaina	медонос

madhu	мёд	mads	мёд	medus	мёд
mṛtya	смерть	smĩrtjs	смерть	nāve	мёртвая
muni	умный	muonīt	обманывать	mānīt	обман
N					
nabhasa	небеса	dabasï	небеса	debesis	небеса
na jāne	не знаю	nazynu	не знаю	nezinu	не знаю
nak	ночь	naktjs	ночь	nakts	ночь
navidya	невежа	naviedïï	не знает	nezina	не ведаю
niṣkuṣati	кусать	nakūssat	не укусите	nekodīsiest	не откусить
niṣkuṣati	грызть	nükūssat	откусите	nokodīsiet	покусать
nu	конечно	nui	да	jā, protams	ну да
nū	ну	nuü	ну	nu	ну
P					
pacat	печёный	capat	печёте	cepjat	печёт
pacat	обожжённый	pečats	печать	zieģelis	печать
pad	нога, идти	pādāt	оставлять след	pēdot	пядь
pāda	ступня	pāda	ступня	pēda	подол
palāva	мякина	palavas	плевела	pelavas	полова**
palita	жара	pãlīt	жечь	dedzināt	палить
parāvartate	перевернуть	puorvaratīt	перевернуть	apgriezt	переворотить
phena	слюни	pena	пена	putas	пена
prabudh	пробуждение	prozamūstīs	пробудиться	pamosties	продудка
prāś	спрашивать	prasīt	спросить	jautāt	вопрошать
prāś	вопрос	prasīšana	вопрошание	jautāšana	спрос
putra	сын	putars	сыновья доля	dēla tiesa (zeme)	хутор
R					
rāji	ставить в ряд	rãdā	рядом	rindā blakus	ряды
S					
sābhri	пашущие гуртом	sãbrï	соседи	kaimiņi	сябры
sad	сидеть	sādunāt	сажать	sēdināt	садиться
sāda	сидят	sādātu	сидел бы	sēdētu	сяду
ṣaṣṭhī	шестые	sastï	шестые	sestie	шестые
saucika	портной	šuücjs	портной	skroderis	швец
sīdati	сидеть	sīedat	сидите	sēžat	седайте!
smiti	смех	smītīs	смеяться	smieties	смеяться
Ś (Z)					
śālā	зал	zãļa	зал	zāle	зала
śārkara	сахарный	sãkara	из сахара	cukura	сахара
śūlika	с ножом	žuliks	бандит	laupītājs	жулик
śuṣkā	сухарь	süška	сушка	sausiņš	сушка
śuṣkakāsa	сухой кашель	sousïs kuosjs	сухой кашль	sauss klepus	сухой кашль
T					
tad	теперь	tãdyn	теперь	tagad	тады
taddina	этот день	tãdinejuo	сегодняшняя	šodienas	тот день
tāta	папа	tãta, tãtïņs	папа	tētis	тата, тятя
U					
ubhaya	оба	abijï	оба	abi	обеи
uttarā	вторая часть	ütra	вторая	otra	вторая
V					
vaj	ехать	vazžycas	возжи	groži	возжи
vajati	ехать	vazžãt(i)	ехать	braukt	вожатый (возница)
vātṛ	ветер	vãtra	буря	vētra	ветер
vid	узнавать	viedīt	знать	zināt	ведать